ETAPA A 19-a A DIVIZIEI A

FOTBAL

STEAUA (singura învingătoare în deplasare) MĂREȘTE COTA DE ATRACȚIE A MECIULUI CU DINAMO

● O „rundă" cu multe jocuri slabe ● Liderul s-a detașat, deși a cîștigat greu ● Crește numărul echipelor amenințate ● Evoluții neconcludente ale multora dintre selecționabili

REZULTATE TEHNICE

„U" CLUJ-NAPOCA	— STEAUA	0—1	(0—0)
A.S.A. TG. MUREȘ	— UNIV. CRAIOVA	0—0	
F. C. GALAȚI	— STEAGUL ROȘU	1—1	(0—0)
CHIMIA	— JIUL	1—0	(1—0)
OLIMPIA	— F. C. ARGEȘ	2—0	(0—0)
U.T.A.	— F.C.M. REȘIȚA	3—2	(3—2)
F. C. CONSTANȚA	— „POLI" TIMIȘ.	0—0	
DINAMO	— C.F.R.	1—0	(1—0)
SPORTUL STUD.	— POLIT. IAȘI	3—1	(2—1)

ETAPA VIITOARE

Sîmbătă, 15 martie

București :	STEAUA	— DINAMO	(0—2)

Duminică, 16 martie

Iași :	POLITEHNICA	— „POLI" TIMIȘ.	(0—1)
Constanța :	F. C.	— JIUL	(0—3)
Reșița :	F.C.M.	— A.S.A.	(1—2)
Cluj-Napoca :	UNIVERSITATEA	— CHIMIA	(0—0)
Satu Mare :	OLIMPIA	— F. C. GALAȚI	(1—0)
Craiova :	UNIVERSITATEA	— SP. STUD.	(0—2)
Brașov :	STEAGUL ROȘU	— U.T.A.	(0—0)
Pitești :	F. C. ARGEȘ	— C.F.R.	(0—1)

CLASAMENTUL

1. DINAMO	19	14	2	3	35—15	30
2. F.C.M. Reșița	19	10	4	5	30—20	24
3. A.S.A. Tg. Mureș	19	10	2	7	26—26	22
4. Univ. Craiova	19	8	5	6	30—16	21
5. Steaua	19	9	3	7	34—22	21
6. U.T.A.	19	9	3	7	23—19	21
7. Olimpia Satu Mare	19	8	4	7	18—16	20
8. Sportul studențesc	19	8	3	8	21—23	19
9. C.F.R. Cluj-Napoca	19	6	7	6	14—16	19
10. Politehnica Timișoara	19	8	3	8	14—20	19
11. Jiul	19	7	4	8	26—17	18
12. F. C. Argeș	19	8	1	10	25—23	17
13. F. C. Constanța	19	6	5	8	17—22	17
14. „U" Cluj-Napoca	19	6	5	8	14—25	17
15. Steagul roșu	19	6	4	9	24—18	16
16. Chimia Rm. Vîlcea	19	5	5	9	16—33	15
17. Politehnica Iași	19	7	0	12	22—37	14
18. F. C. Galați	19	4	4	11	7—28	12

GOLGETERII

14 GOLURI : D. Georgescu (Dinamo) – 2 din 11 m. 11 GOLURI : I. Mureșan (A.S.A. Tg. Mureș) – 1 din 11 m. 10 GOLURI : Iordănescu (Steaua) – 1 din 11 m, Oblemenco (Univ. Craiova) – 5 din 11 m.

Etapa a doua a confirmat calitatea încă nesatisfăcătoare a campionatului nostru. Cu excepția meciului de la Arad, excelent în prima repriză, la un nivel mulțumitor și în a doua parte a sa, partidele au fost neatractive. Pe fondul acesta de mediocritate, semnificativ totuși, că **Dinamo, Steaua** și **Universitatea Craiova**, principalele furnizoare ale loturilor reprezentative, și-au demonstrat o putere aparte, fiind neînvinse (alături de ele, „Poli" Timișoara), de la începerea returului.

Clasamentul nu a suferit modificări spectaculoase, dar în zonele sale extreme, s-a cristalizat, cu avantaj mare (6 puncte) pentru Dinamo și în defavoarea lui F. C. Galați, care a risipit iluziile suporterilor ei, trezite după „draw"-ul obținut în prima etapă, în deplasare, la C.F.R. Cluj-Napoca. Subsolul clasamentului, de altfel, oferă o zonă fierbinte, celelalte două echipe expuse (deocamdată teoretic) retrogradării, putîndu-se alege oricind, de la F. C. Argeș în jos. În plutonul acesta sumbru a intrat rapid, doar după două etape, și „U" Cluj-Napoca, singura formație care n-a beneficiat de nici un punct de la reluarea sezonului, în declin mare pe scara clasamentului, de la locul IX pe care se fixase la jumătatea campionatului, pe XIV !

Etapa de sîmbătă a avut și momentul ei festiv : lui Dumitrache i s-a acordat titlul de „maestru emerit al sportului" și ne place să credem că această onorare nu reprezintă în nici un caz încununarea unei cariere, ci, o stimulare pentru revenirea în lotul reprezentativ.

Și acum după ce campionatul a suferit un rodaj prin disputarea primelor două runduri, de ieri s-a declanșat „acțiunea loturi-reprezentative", duminică după-amiază fiind convocate echipele naționale A și de tineret. Astăzi, loturile vor fi supuse unui complex examen medical, urmînd ca mîine să se deplaseze la Rm. Vîlcea, oraș care va găzdui meciul test dintre ele. Există dorința ca întrecerile internaționale să pună în umbră pe cele interne !

SĂTMĂREANU I ARE POFTĂ DE GOLURI

„U" CLUJ-NAPOCA 0(0)
STEAUA 1(0)

Stadionul Municipal ; teren moale ; timp frumos ; spectatori, aproximativ 8 000 ; A marcat : SĂTMĂREANU I (min. 56). Raport de cornere : 13–5. Raportul șuturilor la poartă 15–10 (pe spațiul porții : 7–5). Raportul faulturilor comise : 13–9.

UNIVERSITATEA : Duha 7 – Porațchi 8, Pexa 7, Matei 6, Damian 6 – Mureșan 6, Anca 7, Batacliu 7 – Uifăleanu 7, Vaczi 6 (min. 66 Dumitrescu 6), Coca 5.

STEAUA : Iordache 7 – Sătmăreanu I 8, Smarandache 7, Sameș 7, Anghelini 6 – Dumitru 8, Vigu 7, Iordănescu 7 – Răducanu 6, Năstase 5 (min. 46 – Pantea 8), Fl. Dumitrescu 6.

Arbitrajul : BUN ; la centru : **Ion Chilibar** ; la linie : **Florian Anuțescu** (ambii din Pitești) și **Mihai Moraru** (Ploiești).

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-speranțe : 2–5 (1–3).

La Cluj-Napoca, apărarea studenților făcută k.o. în prima etapă de atacul în trombă al campioanei n-a primit decît un gol. Suficient însă pentru a fixa în invinsă formația clujeană. **Autorul acestui gol se numește SĂTMĂREANU I. Fundașul de la Steaua obține al treilea punct al său pe parcursul a 180 de minute, semn că are un mare apetit de a înscrie. Era minutul 56: Pantea a executat foarte bine un corner, internaționalul militar a lovit balonul cu capul, fundașul Damian a vrut să intervină dar a luftat, derutîndu-l și pe portarul Duha și mingea s-a dus liniștită în plasă : 0—1.**

Ce s-a petrecut pînă la acest moment — unic și determinant pentru fixarea rezultatului final ? Studenții au rămas, în prima parte a întrecerii, mai mult în posesia balonului, dar au trebuit să se mulțumească cu satisfacția, atît de platonică, a unor combinații între linia de centru și aceea de 16 metri a careului advers. Pentru că dincolo se afla o echipă care știa să-și joace cu exactitate rolul, postîndu-se bine și prompt pe toate culoarele ce ar fi putut, eventual, să-l aducă pe adversari aproape de buturile lui Iordache. Pentru că, dincolo, majoritatea jucătorilor de mare rutină (Sătmăreanu, Dumitru, Iordănescu) au evoluat constant cu randament și au dat echilibru și siguranță jocului roș-albaștrilor. Pentru că, în fine, „U" nu are la această oră un vîrf de atac care să „emoționeze" cît de cît pe fundașii centrali din fața lui. Vaczi e încă necopt, el nu poate termina cu vigoare o acțiune. Vom înțelege din aceste cîteva observații că bucureștenii n-au avut de surmontat cine știe ce mari clipe de tensiune, în ciuda acelei superiorități teritoriale a clujenilor. Ba, ca să fim completi în relatarea noastră, să subliniem că incursiunile elevilor lui Teașcă produceau mai multe necazuri apărătorilor lui Băluțiu decît prelungitele acțiuni poziționale ale alb-negrilor la poarta adversă. În întreaga repriză primă am înregistrat de altfel doar cîteva faze cu adevărat calde la ambele porți (min 9, 16 și 25 — gazdele ; min. 1, 33 și 40 — oaspeții).

Ce s-a petrecut după golul lui Sătmăreanu I ? Probabil că nici Dumitru, Iordănescu et co. nu-și închipuiau că cele 34 de minute, de pînă la fluierul final, vor fi așa de liniștite pentru ei. Studenții au continuat să „țese" pase, dar totul s-a stins (iarăși) la marginea careului. Ne făcea impresia că fundașii și mijlocașii bucureșteni primesc doar „înțepături", nu lovituri ale atacului advers. În schimb, forța contraatacului oaspeților a crescut vizibil de la intrarea lui Pantea, autorul cîtorva incursiuni, „specialitate extremă", care i-a obligat pe Pexa și colegii lui să intervină în ultimele momente, spre a evita un nou gol. Așa s-a scris istoria acestui joc de o valoare mediocră, cîștigat de formația mai completă și mai experimentată de pe gazon.

Eftimie IONESCU

CONTRAATACURILE... GAZDELOR AU DECIS

SP. STUDENȚESC 3(2)
POLITEHNICA IAȘI 1(1)

Maniera în care studenții bucureșteni au abordat prima lor partidă pe teren propriu din acest sezon a constituit o surpriză. Contrar anticipărilor, după victoria acestora la Brașov, în etapa precedentă, cei care au avut inițiativa, încă din primele minute, continuînd-o aproape pe întreaga durată a întîlnirii, au fost jucătorii ieșeni, invitați parcă de Sportul studențesc să atace. Însă, acțiunile ofensive ale oaspeților au fost, în marea lor majoritate, neconsistente, neclare, nepericuloase

In acțiune, mijlocașul Rădulescu, autorul celui de al treilea gol al bucureștenilor.
Foto : S. BAKCSY

și se încheiau, de cele mai multe ori, în preajma careului de 16 m : fie că pasele mijlocașilor Romilă II și mai ales Simionaș începeau treptat să nu mai aibă adresă, fie că apărarea Sportului studențesc, bine dirijată de M. Olteanu, intervenea prompt. Totuși, în min. 23, ei au deschis scorul : **Doru Ionescu, primind o pasă de la Anton, centrează în careu la COSTEA care, deși talonat de Tănăsescu, trimite cu capul balonul în poartă, peste Suciu, spectator la această fază.** Bucuria ieșenilor avea însă să fie de scurtă durată pentru că, abia **repusă la centru, mingea a ajuns la Marica, și de la 25 m, a șutat puternic, Mihăilă nu a putut reține, respingînd defectuos pînă la M. SANDU, care, de la 6 m, a expediat prompt balonul în plasă : 1—1.** Șocați de faptul că au fost repede egalați, ieșenii își domină parcă și mai categoric adversarii. Sportul studențesc a alternat atacurile poziționale cu contraatacurile, tactică ce s-a dovedit inspirată, deși în min. 30 Simionaș a trimis dintr-o poziție bună, balonul, cu capul peste bară. Pe fondul dominării ieșene, în min. 41 bucureștenii au izbutit să înscrie pe contraatac : **Leșeanu, deplasat pe centru, îi pasează lui M. SANDU, aflat în marginea careului, care, după un dribling scurt în fața lui Dinu, a șutat puternic în colțul lung : 2—1.**

După pauză, ieșenii au întreprins o nouă suită de atacuri. În min. 48, au înscris un gol, însă dintr-o poziție de ofsaid prompt sancționată de arbitrul O. Anderco, iar în min. 58, au avut ocazia să egaleze, dar Simionaș a întîrziat să șuteze și a fost blocat de M. Olteanu. După o perioadă de echilibru, în care ambele echipe au construit cîteva acțiuni de efect, fără însă a depăși nivelul modest al întregii partide, tot jucătorii Sportului studențesc au izbutit să înscrie, în **min. 66, prin RĂDULESCU, după un reușit „un-doi" cu M. Sandu.** În ultima parte a întîlnirii, ieșenii au mai avut o zvîcnire prin Dănilă, care, în min. 76, deși a scăpat singur spre poartă, a fost deposedat in extremis de Grigore. Meciul s-a încheiat cu o „bară" a lui Chihaia.

Victoria echipei bucureștene este meritată, pentru că a știut să fructifice mai bine tactic situațiile jocului.

Adrian VASILESCU

Stadionul Republicii : teren bun ; timp frumos : spectatori, aproximativ 4 000. Au marcat: **M. SANDU** (min. 23 și 41), **RĂDULESCU** (min. 66), respectiv **COSTEA** (min. 23). **Raport de cornere: 7–7. Raportul șuturilor la poartă: 20–8.** (pe spațiul porții: 10–5). **Raportul faulturilor comise : 16–12.**

SPORTUL STUDENȚESC: Suciu 6 – Tănăsescu 7, Cazan 7, M. Olteanu 8, Grigore 7 – Marica 8, Rădulescu 7, O. Ionescu 6 – Leșeanu 7 (min. 77 Chihaia), M. Sandu 8, Tolea 7.

POLITEHNICA IAȘI : Mihăilă 5 (min. 46 Costaș 6) – Anton 6, Vlad 6, Dinu 5, Ciacîrlan 7 – Romilă II 7, Simionov 6, Simionaș 5 – Doru Ionescu 6 (min. 71 Grosaru 6), Dănilă 7, Costea 6.

Arbitrajul : BUN; la centru **Otto Anderco** (Satu Mare) ; la linie : **C. Szilaghi** (Baia Mare) și **V. Iacob** (Oradea).

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-speranțe : 2–1 (2–1).

Dudu Georgescu, golgeterul campionatului, a țîșnit pe lîngă Szőke, înscriind cu capul golul dificilei victorii a liderului.
Foto : Dragoș NEAGU

UN GOL FRUMOS, ȘI ATÎT!

DINAMO 1(1)
C.F.R. 0(0)

Un joc neașteptat de slab al liderului. Cei care au văzut și partida de la Reșița susțin că Dinamo a jucat mult mai palid în compania feroviarilor clujeni. Judecînd în ansamblu, am putea spune că liderul a etalat cam 50 la sută din potențialul său real, la numai o săptămînă de derby-ul cu Steaua. Care ar fi explicația ? Se pare că Dinamo acuză din plin lipsa unor jocuri tari în perioada de pregătire. De altfel, în minutul 91, antrenorii Nicușor și Nunweiller au rămas pe teren, pentru a lucra suplimentar cu Dumitrache și Custov. Nicușor a confirmat, între altele, insuficientul grad de pregătire al echipei sale, în legătură cu programul sărac al jocurilor premergătoare startului în campionat.

Partida a debutat oarecum promițător. Dinamo a demonstrat o anume cursivitate. Feroviarii erau timorați. Se părea că dezinvoltura lui Moldovan (în primul sfert de oră) și insistența lui Dinu vor reuși să împingă echipa dinamovistă spre o victorie clară, cu atît mai mult cu cît clujenii depășeau rareori centrul terenului, preocupați în primul rînd de organizarea unei defensive temporizatoare, prin intermediul paselor dublate și triplate. (Să notăm, între altele, că Tegean s-a decis să joace în fața careului — umbră a lui Dudu Georgescu — pentru a sugera starea de spirit a echipei oaspete). *Pe fondul acestei superiorități teritoriale lipsite de vigoare din partea gazdelor, clujenii au reușit (în min. 21) un contraatac spectaculos, în care Moga, scăpat pe neașteptate în careu, a fost faultat de Dobrău. Arbitrul Cursaru a acordat prompt sancțiunea supremă, dar Adam a șutat peste bară, ratînd deschiderea scorului.*

Golul victoriei a venit în minutul 27, după o acțiune de mare frumusețe, izolată de tot restul meciului. Nunweiller și Lucescu, constituiți în tandem, au realizat două triunghiuri-covor pe partea stîngă, a urmat o excelentă centrare a primului și DUDU GEORGESCU a țîșnit, înscriind imparabil, cu capul. Acest gol, care părea să anunțe o detașare a liderului, n-a făcut decît să trezească ambițiile pînă atunci modeste ale feroviarilor. Ei au reușit să se echilibreze în zona de la mijlocul terenului și să încerce contraatacuri la început timide, dar apoi din ce în ce mai insistente, vizînd apariția omului liber pe partea lui Deleanu, atras cu inteligență spre centru, de omul său. După pauză, feroviarii au continuat să apeleze la arma contraatacului, reușind frumoase ieșiri din apărare, mai ales din inițiativa lui M. Bretan. În finalul meciului, feroviarii au fost în preajma egalării, fără ca această amenințare să provoace o reacție în tabăra dinamovistă.

Ioan CHIRILĂ

Stadionul Dinamo ; teren bun ; timp frumos ; spectatori, aproximativ 15 000. A marcat : D. GEORGESCU (min. 27). Raport de cornere : 7–4. Raportul șuturilor la poartă : 12–8 (pe spațiul porții : 7–4). Raportul faulturilor comise : 7–16.

DINAMO : Constantinescu 7 – Cheran 5, G. Sandu 7, Dobrău 6, Deleanu 6 – Moldovan 6 (min. 71 Custov 6), Dinu 7, D. Georgescu 6 – Nunweiller VI 6, Zamfir 5 (min. 59 Dumitrache 6), Lucescu 7.

C.F.R. CLUJ-NAPOCA : Moldovan 7 – L. Mihai 6, Szőke 6, Vișan 6, Lupu 6 – M. Bretan 7, Moș 5 (min. 80 M. Pop), Țegean 5 – Adam 6, Soo 5 (min. 76 Soporan), Moga 7.

Arbitrajul : FOARTE BUN ; la centru : **N. Cursaru** ; la linie : **V. Gligorescu** (Ploiești) și **S. Drăgulici** (Drobeta Tr. Severin).

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-speranțe : 4–1 (1–1).

O REPRIZĂ – SPECTACOL

U.T.A. 3(3)
F.C.M. REȘIȚA 2(2)

Stadionul U.T.A. ; teren bun ; timp splendid ; spectatori, aproximativ 16 000. Au marcat : SCHEPP (min. 1), BROȘOVSCHI (min. 18), BEDEA (min. 32) ; BELDEANU (min. 28, din penalty), FLOREA (min. 43). Raport de cornere : 5–3. Raportul șuturilor la poartă : 17–13 (pe spațiul porții : 6–4). Raportul faulturilor comise : 10–10.

U.T.A. : Iorgulescu 7 – Birău 6, Kukla 6, Pojoni 7, Purima 8 – Domide 7, Schepp 7, Broșovschi 5 (min. 58 Sima 5) – Axente 7, Colnic 6 (min. 78 Iuhasz), Bedea 8.

F.C.M. : Ilieș 5 – Pigulea 5, Ologeanu 7, Kiss 6, Filipescu 6 – Pușcaș 7 (min. 46 Roșca 6), Beldeanu 8, Bora 7 (min. 78 Căpriorii) – Atodiresei 8, Nestorovici 6, Florea 7.

Arbitrajul : ACCEPTABIL ; la centru : **Maximilian Popescu** ; la linie : **Anton Münich** (uneori neatent) și **Toma Vasile**, toți din București.

Cartonașe galbene : Axente.

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-speranțe: 2–0 (0–0).

„O frumoasă propagandă pentru fotbal", acesta ar fi fost cel mai nimerit titlu pentru partida dintre U.T.A. și F.C.M. Reșița, dacă ar fi să luăm în considerație doar primele 45 de minute. Într-adevăr, în această perioadă jocul a avut toate atributele unui fotbal de calitate, în care miile de spectatori au aplaudat nu numai cinci goluri, unul mai frumos decît altul (chiar și penalty-ul înscris în min. 28, de BELDEANU, a purtat amprenta tehnicității executantului), dar au putut urmări două echipe care s-au dăruit jocului, două echipe ce nu au venit pe gazon cu gîndul la defensivă. Dimpotrivă, încă din primul minut acțiunile ofensive au curs atît la poarta mai puțin inspiratului Ilieș, cît și a lui Iorgulescu. Au fost momente în care am revăzut parcă pe U.T.A. de acum cîțiva ani, în care Domide era asul terenului, în care mingile sale lungi îi puneau în cursă pe Axente sau pe Fl. Dumitrescu. De data aceasta, pe aripa stîngă se afla tînărul BEDEA (autorul golului din min. 32), cu nimic mai puțin dotat decît înaintașul său de pe acest post ; ba, mai mult replierile sale în linia de mijloc și aparițiile sale surprinzătoare chiar pe aripa dreaptă, i-au pus în încurcătură pe apărătorii reșițeni și cu deosebire pe Pigulea.

F.C.M. Reșița, antrenată de un ex-arădean copărtaș la succesele de altă dată ale textiliștilor, a fost o demnă parteneră de întrecere, care nu a cedat pasul nici după senzaționalul gol al lui SCHEPP, din min. 1 și nici după ce BROȘOVSCHI, în min. 18, a ridicat scorul la 2—0, reluînd ușor, ca la antrenament, pe lîngă Ilieș parcă hipnotizat. Elevii lui Reinhardt au revenit de fiecare dată la fel de insistent în atac, conduși de o linie de mijloc care și-a făcut datoria cu prisosință, din rîndul căreia s-a impus, din nou, Beldeanu, prin gîndire și spontaneitate, prin ușurința cu care a rezolvat o serie de situații dificile. Oaspeții stadionului din Arad au redus scorul de fiecare dată, ultima oară prin FLOREA, în min. 43, dar n-au avut puterea să egaleze, să ducă la bun sfîrșit (a se citi : a finaliza cu precizie) acțiunile întreprinse.

După pauză, marcate de efortul depus, ambele echipe evoluează mai șters, jocul nu mai are culoarea din prima sa jumătate, iar arbitrul M. Popescu se „vede" mai des și cu deosebire în min. 81, atunci cînd nu a luat în considerație faultul comis în careu de Kiss asupra lui Iuhasz.

Mircea TUDORAN

REZULTAT MULȚUMITOR PENTRU AMBELE ECHIPE

A.S.A. 0
UNIV. CRAIOVA 0

Stadionul „23 August" ; teren foarte bun ; timp splendid ; spectatori, aproximativ 18 000. Raport de cornere : 11–3. Raportul șuturilor la poartă : 14–3 (pe spațiul porții : 7–4). Raportul faulturilor comise : 16–18.

A.S.A. : Nagel 9 – Gligore 8, Unchiaș 7, Kiss 7, Onuțan 8 – Bölöni 8, Naghi 6, Hajnal 7 – Both II 7, Mureșan 6, Fazekaș 7.

UNIVERSITATEA : Purcaru 9 – Niculescu 7, Boc 9, Deselnicu 8, Berneanu 7 – Ciupitu 9, Balaci 8, Ștefănescu 7 – Țarălungă 7 (min. 22 Crișan 6), Oblemenco 8, Marcu 6 (min. 69 Negrilă 6).

Arbitrajul : FOARTE BUN ; la centru : **Gh. Limona** ; la linie : **Fr. Coloși** și **M. Buzea** (toți din București).

Cartonașe galbene : Niculescu, Berneanu.

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-speranțe : 2–2 (0–1).

Deși anumite antecedente nu prea plăcute ale rivalității existente între cele două echipe, ca și interesul lor comun de a se menține pe pozițiile de frunte ale clasamentului lăsau să se întrevadă și de această dată o dispută foarte aprigă pentru punctele aflate în joc, pe teren lucrurile au stat oarecum altfel. În pofida mizei destul de importante, a orgoliului și ambițiilor existente în cele două tabere, am asistat la o dispută neașteptat de liniștită — în sensul bun al cuvîntului — desfășurată, spre lauda ambelor protagoniste, într-o notă de (aproape) perfectă sportivitate, la care — mai mult decît altădată — și-a adus și publicul local o remarcabilă contribuție.

Atît A.S.A., apăsată încă sub povara acelui 2—6 din etapa trecută, slăbită de absența unora dintre titularii ei, dar și conștientă de forța echipei oaspete, cît și Universitatea, pentru care formația din Tg. Mureș a constituit în ultimii ani un adversar deosebit de dificil, au abordat meciul de sîmbătă cu vădită prudență.

Așa cum era firesc, evoluînd pe propriul teren, mureșenii au avut mai mult inițiativa în joc, dar atacurile lor, mai inconsistente, totuși, decît altădată și mai nepotrivite ca manieră (centrări pe sus, frontale) în fața unei apărări înalte și experimentate ca aceea a craiovenilor au fost — aproape cu regularitate — destrămate în preajma careului advers pe care Boc l-a dominat cu autoritate. În aceste condiții, gazdele au pus de mai puține ori în pericol poarta oaspeților decît era de așteptat (min. 32 — Fazekaș reluare cu capul peste poartă la o centrare a lui Both II ; min. 53 și 62 — șuturi puternice și prin surprindere ale lui Hajnal apărate spectaculos de Purcaru ; min. 67 — intervenție excelentă a lui Boc la o minge de gol trimisă lui Mureșan).

În schimb, craiovenii, care au acționat așa cum o fac destul de frecvent în deplasare (apărare grupată și accent pe contraatacuri, la care au concurat nu numai rapidele lor extreme — aflate, totuși, în meciul de sîmbătă sub potențialul lor real —, ci și laboriosul Balaci), au fost parcă, mai aproape de victorie. Ei și-au creat, îndeosebi în prima repriză, cîteva excelente ocazii de gol, pe care le-au ratat, însă, cam cu ușurință, deși nu trebuie să-l nedreptățim nici pe portarul Nagel care în două-trei rînduri, a ieșit inspirat și a blocat sau respins mingile șutate de Ștefănescu și Marcu, scăpați complet singuri în careul advers.

Scorul alb cu care s-a încheiat acest meci — de o calitate, în general, bună, dar și cu unele lincezeli spre final — mulțumește, totuși, după cîte ne-am dat seama ambele echipe.

Constantin FIRĂNESCU

82, MINUTUL HOTĂRÎTOR...

OLIMPIA 2(0)
F.C. ARGEȘ 0(0)

82 de minute din 90, F. C. Argeș s-a apărat aglomerat, s-a apărat bine, calm, hotărît, jucătorii care au alcătuit blocul defensiv, inclusiv Radu I și Jercan — mult retrași, reușind, prin sincronizarea mișcărilor, să închidă toate culoarele spre poarta lor. Iar atunci cînd atacanții Olimpiei au ajuns, totuși, în bune poziții de șut, s-a opus inspirat Ariciu prin cîteva intervenții de-a dreptul excepționale (min. 23 și 68 — Hațieganu, min. 28 și 34 — Helvel, min. 46 — Iancu, min. 61 — Bigan). A venit, însă, minutul 82, un minut dens în fapte, pe parcursul căruia s-a decis soarta meciului. Mai întîi a scăpat Troi, dar a fost oprit, nedrept, din cursa sa spre poarta lui Bathori I, de tușierul Urdea, care a semnalizat un ofsaid imaginar ! În secundele următoare, balonul a ajuns la Balogh, infiltrat pe stînga apărării oaspeților. **Din centrarea acestuia, HAȚIEGANU, profitînd de ezitările lui Mustățea și Cîrstea, a reluat nestingherit, cu capul, mingea pornind bolid spre „vinclul" porții piteștene.** Ariciu a zburat spre ea, încercînd imposibilul, dar n-a mai putut-o opri să intre în plasă.

Golul a turnat plumb în picioarele argeșenilor și a descătușat instantaneu formația gazdă, care a marcat din nou, prin același **HAȚIEGANU, la o gravă eroare a fundașului** Cîrstea. Așa a cîștigat Olimpia. Absolut meritat, dacă ținem cont de lungile ei perioade de dominare, de numărul mult mai mare de șuturi, de ocaziile de gol. Nu-i mai puțin adevărat, însă, că, la rîndul lor, argeșenii au fost și ei de cîteva ori — pe contraatac — la un pas de gol (min. 1, 17, 57 și 74). Cea mai mare ocazie a ratat-o Troi, în min 42, cînd a șutat foarte departe de poarta părăsită de Bathori I, ieșit în întîmpinarea atacantului piteștean tocmai la marginea careului.

F.C. Argeș nu a putut realiza mai mult în ofensivă (numărul de șuturi este elocvent) și datorită faptului că cei doi jucători din față — Dobrin și Troi — n-au fost sprijiniți prompt, decît foarte rar, de mijlocași, aceștia fiind preocupați, îndeosebi de apărare, de stoparea atacurilor în valuri ale echipei sătmărene

Laurențiu DUMITRESCU

Stadionul Olimpia ; teren bun ; timp frumos ; spectatori, aproximativ 15 000. A marcat : HAȚIEGANU (min. 82 și 89). **Raportul de cornere : 10–2. Raportul șuturilor la poartă :** 25–7 (pe spațiul porții : 12–2). **Raportul faulturilor comise :** 7–8.

OLIMPIA : Bathori I 7 – Filip 7, Bigan 8, Knoblau 7, Bocșa 7 – Naom 8, Borota 7 (min. 78 Balogh), Helvel 8 – Lucaci 6 Hațieganu 8, Iancu 6.

F.C. ARGEȘ : Ariciu 9 – Zamfir 7, Olteanu 6, Cîrstea 5, Ivan II 7 – Radu I 7 (min. 84 D. Popescu), Mustățea 7, M. Popescu 6 – Troi 8, Dobrin 6 (min. 74 Iorga 5), Jercan 6.

Arbitrajul : BUN ; la centru : **C. Dinulescu**, la linie : **C. Manușaride** și **I. Urdea**, toți din București.

Cartonașe galbene : Troi.

Trofeul Petschovschi : 7.

La tineret-speranțe : 0–0.

PORTARUL JIULUI ȘI... BARELE S-AU OPUS MAJORĂRII SCORULUI

CHIMIA 1(1)
JIUL 0(0)

Această partidă n-a avut prea multe momente de fotbal-spectacol. A fost, în schimb, un meci de mare uzură fizică și nervoasă, îndeosebi pentru echipa locală. Ceea ce explică lipsa de concentrare și de exactitate în fazele de finalizare ale jucătorilor. De altfel, publicul vîlcean, îndrăgostit de fotbal, poate uneori prea temperamental pe parcursul jocului este dispus să ierte inerentele greșeli, așteptînd, în schimb, de la mai puțin experimentații fotbaliști ai Chimiei acea mobilizare și dăruire în teren care, în final, să se soldeze cu victoria, fie ea chiar minimă.

Singurul gol al partidei a fost realizat pe fondul unei evidente și de necontestat dominări teritoriale a formației gazdă : **în min. 41, la o fază ce la început nu se arăta atît de periculoasă, Cornel Nicolae, de o vitalitate lăudabilă în această întîlnire, a recuperat un balon, cam pe la mijlocul terenului, și cu fentele sale derutante a scăpat de cîțiva apărători, apoi a sprintat cu mingea la picior pe care i-a servit-o „omului de gol" numit GOJGARU; și minusculul „nouar" l-a învins, fără drept de apel, pe portarul Homan.** Tabela de marcaj ar fi putut să se mai modifice și în alte momente ale jocului : în min. 15, Gojgaru reia, puternic cu capul, balonul centrat de Bucurescu, Homan plonjează „in extremis", mingea îi sare din mîini în stîlpul din dreapta porții și revine tot la el ; în min. 16, fundașul Cincă a urcat pînă în colțul careului mic, dar centrarea sa ideală înapoi spre Gojgaru a fost interceptată de Stocker ; în min. 30, Stoica execută din lateral, de la 30 m, o lovitură liberă și balonul este trimis, cu capul, de către Șutru în „transversală" ; în min. 50, Homan trimite în corner mingea de gol expediată de Gojgaru ; C. Nicolae execută lovitura de colț și Șutru trimite balonul la vinclu. Spre final Chimia mai are încă două bune ocazii, însă șuturile lui Șutru și Tătaru nu nimeresc spațiul porții.

Replica Jiului ? O singură dată Roznai a găsit culoarul preferat (min. 33), Oană i-a ieșit în întîmpinare și cu un spagat la marginea lui 16 m a înlăturat golul. Tot greul l-a dus compartimentul apărării.

Stadionul „1 Mai"; teren bun; timp frumos ; spectatori, aproximativ 15 000. A marcat : GOJGARU (min. 41). Raport de cornere : 12–2. Raportul șuturilor la poartă : 28–7 (pe spațiul porții : 9–2). Raportul faulturilor comise : 12–18.

CHIMIA : Oană 8 – Lepădatu 7, Ciobanu 6, Borz 7, Cincă 7 – Șutru 7, Tătaru 8, Stoica 7 – Bucurescu 7, Gojgaru 7 (min. 80: Haidu), C. Nicolae 8.

JIUL : Homan 8 – Nițu 7, Tonca 7, Stocker 7, Dodu 7 – Naghi 7, Mulțescu 5, Libardi 7 – Stan 5 (min. 46: Fildiroiu 5), Roznai 5, Szabados 5 (Schmidt 5).

Arbitrajul : BUN ; la centru **V. Topan** (Cluj-Napoca) ; la linie : **A. Tudor** (Sibiu) și **A. Pop** (Cluj-Napoca).

Cartonașe galbene : Ciobanu.

Trofeul Petschovschi : 8.

La tineret-speranțe : 0–1 (0–0).

Declarația lui Ozon la terminarea partidei este elocventă : **„Avem o echipă numai pentru jocurile de acasă... Mă bucur însă că am cîștigat un portar, transferat de la Minerul Moldova Nouă".**

Stelian TRANDAFIRESCU

UN PUNCT PENTRU FIECARE, DAR... PARTIDA NU A SATISFĂCUT

F.C. CONSTANȚA 0
POLI TIMIȘOARA 0

Se întîmplă, de multe ori, ca un meci să fie frumos, să placă chiar și atunci cînd nu se înscriu goluri. Nu este cazul meciului de la Constanța, în care jucătorii ambelor echipe au rămas corigenți — nu numai pe planul eficacității — ci și la alte capitole care, în mod obișnuit, dau fotbalului conținut și frumusețe. A fost o întrecere de uzură, fără prea mult istoric, cu multe minusuri de ordin tehnico-tactic, care, în final, au adus fiecăreia dintre cele două combatante cîte un punct și spectatorilor prea puține satisfacții.

Constănțenii au acționat — în virtutea avantajului lor, teoretic, de gazde — ceva mai agresiv, au încercat chiar dintr-un început să se impună (în min. 5 ei executaseră de acum 4 lovituri de colț) și au continuat să atace permanent și cu perseverență, dar fără suficiente mijloace tactice, pozițiile defensive timișorene, pe care n-au reușit pînă la urmă să le înfrîngă. Politehnica, la rîndul ei, s-a apărat aproape tot timpul, adeseori destructiv și, ca orice echipă care joacă în deplasare, a mizat foarte mult pe contraatac și pe șutul de la distanță. În aceste condiții, elevii antrenorului Hașoti au avut ocazii de gol mai multe, ratate însă cu multă ușurință (Peniu în min. 2, 10, 11 și 26 ; Mărculescu în min. 14, 46 și 72), în timp ce oaspeții au fost mai periculoși, de cîteva ori foarte aproape de a înscrie și poate chiar de a obține victoria. Spunînd acest lucru avem în vedere două din excelentele situații de a marca ale timișorenilor : cea a lui Dembrovschi din min. 17, cînd acesta singur cu portarul a tras afară de la cîțiva metri și acțiunea lui Petrescu din min. 20, încheiată cu o „bombă" a lui Crîngașu respinsă cu mare dificultate, în corner, de Popa. Așa stînd lucrurile, rezultatul de egalitate apare, firesc, echitabil. F. C. Constanța pierde, în acest fel, un prețios punct, acasă, în lupta pentru desprinderea din subsolul clasamentului ; Politehnica cîștigă — fără să convingă totuși — o nouă poziție pe calea omogenizării.

Mihai IONESCU

Stadionul 1 Mai : teren bun; timp excelent ; spectatori, aproximativ 15 000. Raport de cornere : 13–1. Raportul șuturilor la poartă : 23–12 (pe spațiul porții : 13–6). Raportul faulturilor comise : 18–23.

F.C. CONSTANȚA : Popa 7 – Mustafa 6, Antonescu 7, Bălosu 5, Nistor 6 – Constantinescu 6, Mărculescu 5, Iovănescu 6 – Tănase 6, Peniu 5 (min. 65 Turcu 5), Lică 5 (min. 51 Negoescu 6).

POLITEHNICA : Jivan 7 – Mioc 7, Mehedințu 7, Arnăutu 7, Maier 7 – Dembrovschi 6, Crîngașu 6, Surdan 6 – Dașcu 6 (min. 75 Bungău 6), Bojin 6, Petrescu 6 (min. 60 Giuchici 6).

Arbitrajul : FOARTE BUN ; la centru **R. Stîncan** ; la linie : **G. Vasilescu I** și **M. Hanganu** (toți din București).

Cartonașe galbene : Surdan.

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-speranțe: 1–2 (1–0).

GĂLĂȚENII AU PIERDUT PUNCTUL CÎȘTIGAT PE SOMEȘ

F.C. GALAȚI 1(0)
STEAGUL ROȘU 1(0)

De-abia începuse jocul și Morohai a înaintat hotărît în terenul oaspeților, a găsit repede un culoar de șut și Clipa a trebuit să zvîcnească ca un arc pentru a respinge mingea de sub bara transversală. 25 000 de spectatori au exultat, crezînd că acest atac viguros, din primul minut, poate fi și semnalul unei superiorități clare, convertibilă în două puncte în clasament ; brașovenii au tresărit și ei, surprinși și înfricoșați, retrăgîndu-și oamenii în fața propriului careu, lăsîndu-l doar pe Mateescu în avanposturi, cu rolul aparent bizar de a hărțui o apărare întreagă. Jocul s-a profilat, deci, clasic, între o echipă cu efectiv majorat în defensivă și o alta invitată (și dornică) să atace pe front larg. În astfel de cazuri, de obicei succesul primei formații este condiționat de nepriceperea adversarei de a-și risipi densitatea apărării, de lipsa ei de răbdare, de inabilitatea de a deregla un sistem fortificat cu doi „libero" (în cazul de față, Pescaru și Cadar). Ceea ce s-a și întîmplat de fapt, F. C. Galați neobținînd nici o răsplată pentru dominarea sa certă, dar săracă în idei, cu centrări stereotipe sau șuturi de la distanță, ușor apărate de Clipa, cu pătrunderi individuale lipsite de orizont cu incursiuni ale fundașilor M. Marian și I. Ionică, ciuntite în preajma liniei de 16 m, din lipsă de colaborare cu niște înaintași fără aderență la jocul colectiv, combinativ. Din toate incursiunile lui F. C. Galați spre poarta brașovenilor, una singură (min. 62) a avut limpezime și încărcătură serioasă de periculozitate, cînd Burcea, din poziție favorabilă, a șutat pe lîngă poartă.

Spre sfîrșitul acestui meci tern, s-au întîmplat trei evenimente care au dinamizat atmosfera : în min. 75, arbitrul întîlnirii, ireproșabil pînă atunci, a ignorat (pe criterii sentimentale, probabil, nevrînd să strice, cu un penalty, echilibrul unei partide disputată cu forțe egale), brînciul suferit de Nedelcu II la o minge aeriană, în suprafața de pedeapsă; **în min. 85, MATEESCU fructifică, pe contraatac, dintr-o pasă a insidiosului Niță, într-un moment cînd fundașii gazdelor aveau ocupații în ofensivă :** faza a fost de o mare simplitate și precizie, Niță a țîșnit dintr-o suprafață aglomerată, cu mingea la picior, a traversat repede o zonă a nimănui, a așteptat ca Mateescu să se plaseze în poziția cea mai favorabilă pentru a nu fi stînjenit de Stoica, a pasat, și fostul fundaș stînga al Steagului roșu, singur cu Ion Vasile, s-a debarasat de acesta în ciuda plonjonului disperat și a împins mingea în plasă ; **min. 87, DUMITRIU III marchează din apropiere cu toată opoziția a doi adversari retrași pe linia porții, după o zvîcnire de orgoliu a întregului ansamblu gălățean...**

Ion CUPEN

Stadionul Dunărea : teren bun ; timp frumos : spectatori, aproximativ 25 000. Au marcat : MATEESCU (min. 85) și DUMITRIU III (min. 87). Raport de cornere : 3–0. Raportul șuturilor la poartă : 21–9. (pe spațiul porții : 8–3). Raportul faulturilor comise : 11–8.

F.C. GALAȚI : Ion Vasile 7 – Nedelcu I 5, M. Marian 6, Stoica 6, I. Nicu 6 – Haiduc 7, Morohai 7 (min. 65 Manea 6), Dumitriu III 6 – Sălceanu 6 (min. 73 Ionică 6), Burcea 6, Nedelcu II 6.

STEAGUL ROȘU : Clipa 8 – Hîrlab 6, Pescaru 7, Mihăilescu 7, Rusu 7 – Șerbănoiu 6, Cadar 7, Niță 7 – Gherghelí 6, Mateescu 7, Gyorfi 6.

Arbitrajul : ACCEPTABIL ; la centru : **C. Niculescu** ; la linie : **D. Ghețu** și **N. Petriceanu** (toți din București).

Trofeul Petschevschi : 8.

La tineret-speranțe : 5–2 (3–0).